**Sesje tematyczne**

1. Kamil Łuczaj (Uniwersytet Łódzki, KBnM PAN) - **Migracje i emocje: perspektywa afektywna w badaniach nad migracjami**

Koszty emocjonalne są tematem coraz częściej uwzględnianym w badaniach nad migracjami. Zazwyczaj prowadzące je osoby postrzegają emocje jako społecznie i kulturowo skonstruowane oraz przestrzennie uwarunkowane. Migracje i towarzyszące im emocje to złożone procesy zależne nie tylko od woli migrujących, lecz uwarunkowane przez kombinację czynników związanych z biografią badanych osób oraz sposoby, w jakie postrzegają one, i oceniają, różne życiowe szanse, możliwości i ograniczenia. Skomplikowane i nieraz sprzeczne emocje i odczucia, takie jak nadzieja i nostalgia, poczucie winy, ambicja, przywiązanie i niezadowolenie są integralną częścią doświadczenia migracyjnego, które wymaga namysłu teoretycznego i metodologicznego, a także nowych badań empirycznych.

W ramach grupy zachęcam do podjęcia refleksji nad tematami wpisującymi się w następujące obszary tematyczne:

* procesy emocjonalne towarzyszące tworzeniu planów migracyjnych i ich realizacji,
* emocje w kontekście wytwarzania wyobrażeń geograficznych (geographical imaginaries),
* ekonomie afektywne (affective economies), w szczególności, stany afektywne pośredniczące w budowaniu granicy jako pomiędzy „tu” i „tam”,
* afektywne konsekwencje procesów adaptacyjnych, akulturacyjnych i integracyjnych,
* stany emocjonalne w kontekście domowego goszczenia (homestay accommodation) osób uchodźczych,
* emocje w dyskursie medialnym na temat migracji,
* trudności metodologiczne w badaniu stanów emocjonalnych.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Joanna Wojdon (Uniwersytet Wrocławski, KBnM PAN) **Historyczne uwarunkowania współczesnych migracji.**

Choć w debacie publicznej współczesne procesy migracyjne ukazywane są jako zjawisko wyjątkowe, to jednak migracje towarzyszą ludzkości od zarania dziejów. Celem sesji jest ukazanie historycznych korzeni współczesnych procesów migracyjnych, a także ciągłości i zmiany mechanizmów migracyjnych i wartości, podnoszonych w debatach na temat migracji, a także motywujących przyjmowane rozwiązania prawne i organizacyjne.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Rafał Raczyński (Muzeum Emigracji w Gdyni, KBnM PAN), Kamila Kowalska (Uniwersytet Gdański) - **Aktywność przedsiębiorcza migrantów i migrantek w ujęciu empirycznym, teoretycznym i praktycznym**.

W ostatnim czasie przedsiębiorczość migrantów i migrantek stała się ważnym zagadnieniem zarówno w badaniach nad przedsiębiorczością, jak i w badaniach nad migracjami. Zaowocowało to nie tylko rosnącą liczbą publikacji poświęconych tej tematyce, ale i – a może przede wszystkim – opracowaniem nowych podejść badawczych i ujęć teoretycznych. W ich ramach wskazuje się często, że przedsiębiorczość migrantów i migrantek wywołuje nie tylko pożądane skutki ekonomiczne, ale i społeczne, w tym podkreśla ich sprawczość. I choć związek pomiędzy integracją migrantów i migrantek a przedsiębiorczością nie jest oczywisty, to aktywność biznesową cudzoziemców przedstawia się z reguły jako ważny element inkluzji społecznej przedstawicieli tej grupy.

Celem sesji jest zaprezentowanie współczesnego stanu wiedzy i badań nad przedsiębiorczością migrantów i migrantek oraz poddanie pod dyskusję praktycznego znaczenia tego zjawiska dla procesu inkluzji społecznej.

Potencjalne zagadnienia szczegółowe sesji:

* Jak są najważniejsze motywacje do podejmowania działalności gospodarczej przez migrantów i migrantki? Czy prowadzenie działalności gospodarczej jest wyrazem samodzielnej decyzji i realizacji aspiracji życiowych, czy też wynika z konieczności związanej z gorsza sytuacją na rynku pracy?
* Jakie strategie działań przyjmują migranci i migrantki w zakresie zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej?
* Jakie podstawowe bariery i trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej napotykają migranci i migrantki? Jakie są ich oczekiwania w zakresie wsparcia w przełamywaniu tych ograniczeń?
* Czy migranci i migrantki mają równe szanse w zakresie partycypacji ekonomicznej?
* Jaką rolę odgrywa przedsiębiorczość migrantów i migrantek w procesie inkluzji społecznej?

Interesuje nas zarówno perspektywa kraju wysyłającego, jak i przyjmującego migrantów i migrantki.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Katarzyna Andrejuk (IFiS PAN), Jan Brzozowski (UJ, KBnM PAN) - **Przedsiębiorczość migrantów i uchodźców: między przymusem a sprawczością**

Od lat nieustannie wzrasta liczba migrantów przybywających do Europy z krajów trzecich. Jednocześnie intensyfikują się dyskusje o niejasnych granicach między kategoriami uchodźstwa, migracji ekonomicznej i innych typów mobilności międzynarodowej. Te kategoryzacje rzutują na szanse i wyzwania mobilnych jednostek w obszarze działalności gospodarczej. Cały czas poszukiwane są podejścia, które opiszą w zadowalający sposób motywy i strategie migrantów, w tym migrantów przymusowych, decydujących się na rozpoczęcie działalności gospodarczej w krajach przyjmujących. Sama przedsiębiorczość – ukierunkowana na zysk, czy też mająca charakter przedsiębiorczości non-profit (społecznej) jest ważnym elementem upodmiotowienia uchodźców czy migrantów, w tym radzenia sobie z traumą wojenną. Jednak równocześnie jej perspektywy rozwoju są bardzo ograniczone z uwagi na niewielkie zasoby finansowe cudzoziemców. Zwraca się uwagę na olbrzymią odporność i elastyczność (resilience) migrantów, a także na ich wysoką motywację do osiągnięcia sukcesu w zakresie prowadzonego biznesu. Ponadto wspólnota trudnych doświadczeń może stanowić silne źródło solidarnej współpracy i wsparcia ze strony transnarodowych i diasporycznych sieci, dzięki którym prowadzący działalność gospodarczą migranci przymusowi są w stanie pozyskiwać kluczowe dla ich konkurencyjności zasoby. Polska i inne kraje Europy Środkowej i Wschodniej począwszy od pełnoskalowej inwazji Rosji na Ukrainę w 2022 roku stały się bardzo ważnymi miejscami przyjmującymi najnowszą falę migrantów przymusowych z Ukrainy. Również i w naszym regionie w ostatnich 2 latach zaczęła się dynamicznie rozwijać działalność gospodarcza wśród uchodźców. Celem proponowanej sesji jest pogłębienie dyskusji nad przedsiębiorczością migrantów, w tym migrantów przymusowych, w kontekście ich społeczno-ekonomicznego procesu adaptacji w kraju przyjmującym. Przedsiębiorczość może być rozumiana jako krótkookresowa strategia przetrwania w nadziei na powrót do ojczyzny, albo jako etap w procesie integracji w miejscu docelowym. Zapraszamy prezentacje oparte na różnych podejściach metodologicznych: badaniach jakościowych oraz ilościowych, na analizach polityk i dyskursów. Wśród zagadnień szczegółowych proponowanych w sesji znajdują się (jesteśmy jednak otwarci również na inne propozycje):

* Tymczasowość vs trwałość przedsiębiorczości: biznes jako tymczasowa strategia przetrwania czy pomysł na skuteczną integrację?
* Przedsiębiorczość jako ucieczka przed prekaryzacją i/lub marnotrawstwem mózgów (pracą poniżej kwalifikacji);
* Kontynuacja biznesu ponad granicami państwowymi a przenoszenie/relokacja przedsiębiorstw w wyniku (przymusowej) migracji, w tym transnarodowa przedsiębiorczość uchodźców;
* Wykorzystanie sieci diasporycznych i solidarność diaspory jako czynnik wspierający przedsiębiorczość uchodźców;
* Relacje między diasporą ekonomiczną i uchodźcami z tego samego kraju: wykorzystanie/rozwój etnicznej enklawy a perspektywy przedsiębiorczości migrantów przymusowych;
* Przedsiębiorczość społeczna lub non-profit migrantów.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Michał Garapich (School of Social Sciences and Professions Centre for Global Diversities and Inequalities London Metropolitan University) - **Granice solidarności i inkluzji: rasizm i radykalizacja diaspor w perspektywie historycznej i współczesnej**

Czy Janusz Waluś – emigrant z Podhala, działacz neonazistowskiego Afrykanerskiego Ruchu Oporu który w 1993 roku zastrzelił Chrisa Haniego w nadziei na rozpętanie wojny rasowej w RPA – był jednostkowym fenomenem, wyjątkiem, socjopatycznym ewenementem? Czy da się jego historię zrozumieć przez pryzmat historii polskich emigracji, a jego radykalizację i polityczny akt terroru jako część globalnych zjawisk, w których emigranci z Polski (lub ogólnie biali emigranci) mieli szczególne miejsce? Czy faktu, iż będąc emigrantami zza Żelaznej Kurtyny, Polaków traktowano jako sprzymierzeńców w walce z komunizmem, a stąd mieli szczególny status, nie należy traktować jako formy białego przywileju? I czy aby nie dlatego do dzisiaj są podatni na zaangażowanie w walkę z progresywnymi politykami, wielokulturowością, liberalną polityką imigracyjną, inkluzją i między-kulturową solidarnością? Z pewnego punktu widzenia skrajnie prawicowa radykalizacja niektórych środowisk polonijnych w Kanadzie, USA, czy Wielkiej Brytanii może być traktowana jako część tego samego zjawiska – Polaków angażujących się w, określaną przez Jona Foxa i Magdę Mogielnicką, „patologiczną integrację” przez rasizm, czyli podkreślanie własnej białości aby umiejscowić się w lokalnej hierarchii rasowej bliżej grup dominujących? Jeśli w jakimś stopniu Polacy byli/są beneficjantami białego przywileju, czy radykalizują się kiedy go tracą?

Etycznie i politycznie umotywowane wezwania do wzajemnej solidarności pomiędzy imigrantami, szczególnie na podstawie ich podzielanej świadomości klasowej, czy obywatelskiej, pomija niestety fakt, iż kategoria ‘imigranta’ zawiera w sobie ogromne zróżnicowanie, a różnorakie formy rasizmu, klasizmu, seksizmu i dyskryminacji mają także miejsce w społecznościach imigranckich lub pomiędzy nimi. Niniejsza sesja ma na celu refleksję nad granicami solidarności i inkluzji, a szczególnie nad politycznym fenomenem radykalizacji diaspor, rasizmu imigrantów, nacjonalizmu na odległość, transnarodowej skrajnej prawicy, czy to w perspektywie historycznej czy współczesnej. Zapraszamy do składania referatów związanych z różnymi formami rasizmu jaki artykułują imigranci, ale też formami jego przezwyciężania lub form de-radykalizacji; referatów zarówno przedstawiających najnowsze badania, ale także reinterpretujących tradycyjne podejścia do mobilizacji politycznej imigrantów, które przez normatywne soczewki były zazwyczaj traktowane jako moralnie wskazane i potrzebne niezależnie od ich politycznego zabarwienia.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Izabella Main (Centrum Badań Migracyjnych UAM, KBnM PAN), Karolina Łukasiewicz (Laboratorium Polityk Migracyjnych Miast i Regionów, OBM UW) - **Polityki i działania integracyjne na poziomie lokalnym**

W sytuacji braku określenia celów polityki migracyjnej i zasad ich realizacji przez państwo (Łodziński, Szonert 2023) instytucje samorządowe, organizacje społeczne i oddolne nieformalne inicjatywy od trzech dekad podejmują działania integracyjne skierowane do migranckich i miejscowych mieszkańców. W przeciwieństwie do poziomu centralnego, niektóre polskie miasta i regiony przyjęły lokalne polityki integracyjne oraz powołały rady i reprezentacje mieszkańców z doświadczeniem migracji. W wymianie wiedzy i praktyk sprzyjających integracji a także działaniach lobbystycznych duże znaczenie ma usieciowienie i integracja organizacji społecznych działających na rzecz migrantów i migrantek, czego przejawem jest np. powstanie Konsorcjum Migracyjnego, które opracowało dokument „Szkic do lokalnych polityk integracyjnych.” Analizę modelu lokalnej polityki włączania migrantów i migrantek w życie miast opracowało też Laboratorium Polityk Migracyjnych Miast i Regionów OBM UW. Chcemy podjąć dyskusję nad politykami i działaniami integracyjnymi na poziomie mikro (np. konkretnych instytucji kultury lub edukacji, organizacji społecznych) oraz mezo (miast, regionów, sieci) a także w kontekstach polskim i zagranicznym.

Do udziału w niniejszej sesji zapraszamy osoby, które przedstawią wyniki badań empirycznych i analiz dotyczących:

- procesu tworzenia miejskich polityk integracyjnych czy i rad ds. integracji;

- roli i działań organizacji społecznych w procesie tworzenia polityk i działań integracyjnych;

- roli polityk i programów projektowanych przez instytucje i jednostki miejskie w odpowiedzi na potrzeby integracyjne migranckich mieszkańców;

- polityk i programów tworzonych w obszarach edukacji, kultury i opieki zdrowotnej;

- dyskursów na temat i języka używanego do opisu procesu włączania migrantów i migrantek w życie społeczności lokalnych;

- roli miejsca w procesach integracyjnych i włączających nowych mieszkańców w życie społeczności lokalnych;

- dialogu międzykulturowego na poziomie lokalnym.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Brygida Solga (Politechnika Opolska, KBnM PAN) - **Integracja cudzoziemców w Polsce – stan obecny i postulowane działania**

Celem sesji jest analiza obecnej sytuacji oraz wyzwań w zakresie integracji cudzoziemców w Polsce z perspektywy cudzoziemców, ludności przyjmującej oraz systemu instytucjonalnego, związanego z obsługą imigrantów i realizacją usług publicznych. Przedmiotem zainteresowania jest społeczno-kulturowy i ekonomiczny wymiar integracji oraz doświadczenia praktyczne w obszarze integracji w Polsce.

Zagadnienia szczegółowe sesji:

* integracja społeczno-kulturowa i ekonomiczna – ujęcie teoretyczne i praktyczne,
* integracja różnych grup imigrantów (obywatele UE i krajów trzecich, uchodźcy, imigranci o nieuregulowanym statusie prawnym),
* cele, wyzwania i rekomendacje działań w obszarze integracji cudzoziemców,
* integracja społeczno-ekonomiczna w przestrzeni polskich miast i regionów,
* integracja cudzoziemców z perspektywy polityk publicznych (bezpieczeństwo publiczne, edukacja, rynek pracy, ochrona zdrowia, pomoc społeczna, mieszkalnictwo etc.),
* współpraca instytucji i podmiotów w zakresie integracji cudzoziemców,
* doświadczenia w realizacji projektów wspierających integrację imigrantów.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Agata Górny (OBM UW, KBnM PAN), Barbara Jancewicz (OBM UW) - **Wyzwania i rozwiązania metodologiczne w badaniach migracji**

Badania migracji zawsze stawiały przed badaczami szereg wyzwań metodologicznych. Obecna sytuacja naznaczona polaryzacją społeczną i gwałtownym wzrostem liczby migrantów z Ukrainy (oraz innych grup) zadomowiających się w Polsce sprawiają, że zadania stojące przed badaczami są dużo trudniejsze, ale też metodologicznie ciekawsze. Poza „tradycyjnymi” problemami metodologicznymi istotne stały się następujące pytania. Jak migranci powinni być włączani do badań populacji Polski? Jak mierzyć solidarność społeczeństwa przyjmującego z Ukraińcami i obywatelami innych krajów doświadczającymi trudności? Jak operacjonalizować sprawiedliwość polityk wobec cudzoziemców oraz sytuacji, których doświadczają zarówno migranci jak i społeczeństwo przyjmujące?

Do udziału w sesji zachęcamy szczególnie badaczy stosujących ilościowe i mieszane metody badawcze. Tematy prezentacji mogą obejmować różnorodne aspekty metodologii badań np. zbieranie oraz analiza danych zastanych, przygotowanie badań, proces rekrutacji respondentów, zbieranie i analizowanie danych. Proponowana sesja ma służyć jako forum, na którym badacze będą mogli zaprezentować swoje doświadczenia, pytania i wnioski dotyczące metodologii badań migracyjnych. Wspólna refleksja nad metodologią pozwoli uczestnikom zgłębić konsekwencje podjętych decyzji, umożliwiając lepszą analizę, porównywanie oraz planowanie przyszłych badań w obszarze migracji.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Aleksandra Grzymała-Kazłowska (UW, KBnM PAN), Agnieszka Trąbka (UJ i KBnM PAN) - **Poczucie przynależności, zdrowie i dobrostan migrantów – wyzwania, sposoby funkcjonowania i wspierania.**

W ramach niniejszej sesji chcemy zaproponować dyskusję na temat tego, jak migranci i migrantki czują się w społeczeństwach przyjmujących. Podczas gdy debaty na temat integracji zdominowane są przez tematy dotyczące ekonomii, rynku pracy czy polityki, my chcemy przyjrzeć się subiektywnym, psychologicznym aspektom zakotwiczania się (lub nie) migrantów oraz czynnikom wpływającym na ich zdrowie i samopoczucie. Uwzględnienie tych kwestii w studiach migracyjnych ma istotne znaczenie dla budowania bardziej inkluzywnych i sprawiedliwych społeczeństw.

W ramach pierwszego wątku chciałybyśmy poszukać odpowiedzi na pytania o to, co powoduje, że migranci i migrantki czują się częścią społeczeństwa przyjmującego. Jak przebiega proces ich zakotwiczania się? Jak definiują swój dom? Jakie są przyczyny braku lub utraty poczucia przynależności?

Drugim wątkiem, który chcemy poruszyć jest problematyka szeroko rozumianego zdrowia i dobrostanu migrantów i migrantek. Jak osoby migrujące opisują swoje zdrowie i samopoczucie? Jakie czynniki uważają za kluczowe dla swojego dobrostanu? Jakie bariery czy wyzwania dostrzegają na drodze do jego osiągnięcia, a co im pomaga podnieść jakość swojego życia? Chciałybyśmy się też zastanowić nad możliwymi powiązaniami poczucia przynależności i dobrostanu w kontekście migracji.

Zachęcamy do zgłaszania wystąpień opartych na badaniach ilościowych i jakościowych oraz dotyczących różnych rodzajów migracji, nie tylko z Polski i do Polski.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Agnieszka Szczepaniak-Kroll (Instytut Archeologii i Etnologii PAN, KBnM PAN) - **Inkluzja z perspektywy polskich migrantów**

W naukowych rozważaniach, dotyczących warunków, zasad i zakresu inkluzji migrantów stosunkowo rzadko bierze się pod uwagę głos samych uczestników tego procesu. Jawią się oni raczej jako adresaci, bierni odbiorcy pewnej idei, niż osoby mające prawo do wywierania rzeczywistego wpływu na jej kształt i realizację. Tymczasem migranci stają się coraz bardziej świadomi znaczenia tego procesu dla harmonijnego funkcjonowania społeczeństwa przyjmującego, jako całości. Wielu z nich, zwłaszcza już zaadaptowanych, na co dzień posługuje się utrwalonym w ostatnich latach pojęciem integracji i otwarcie artykułuje oczekiwania z nią związane. Ich zdanie powinno być brane pod uwagę, jeśli ma to być proces satysfakcjonujący dla wszystkich uczestniczących w nim stron. Z wypowiedzi badanych osób można wyciągnąć ważne wnioski – będące jednocześnie wskazówkami praktycznej realizacji rozwijającej się obecnie idei inkluzji, zstępującej integrację, ukierunkowanej na bardziej podmiotowe traktowanie migrantów.

Polacy, mieszkający za granicą, posiadają szczególnie bogate doświadczenia, związane z włączaniem się do społeczeństw przyjmujących, w bardzo zróżnicowanych warunkach polityczno-społeczno-gospodarczych. Do sesji zapraszamy badaczy tej diaspory, którzy na podstawie prowadzonych studiów zechcą wskazać zarówno sfery z perspektywy migrantów problematyczne w integracji (występujące od wielu lat i nowo zdiagnozowane), jak i czynniki jej sprzyjające. Pomogą one odpowiedzieć na bardziej ogólne pytanie dotyczące tego, w jakim kierunku powinna podążać preferowana obecnie inkluzja, by umożliwić harmonijne funkcjonowanie społeczeństwa przyjmującego w warunkach wzrastającej różnorodności kulturowej, dynamicznie rozwijającej się mobilności i transnarodowości

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Dorota Praszałowicz (UJ, KBnM PAN), Patrycja Trzeszczyńska (UJ, KBnM PAN) - **Ku rozpoznaniu wewnątrzdiasporycznych zróżnicowań i relacji. Dawne i nowe konceptualizacje w badaniach**

Celem sesji jest zwrócenie uwagi na aktualne badania dotyczące zróżnicowań oraz relacji zachodzących w zbiorowościach imigracyjnych/diasporach. Proponujemy dyskusję nad perspektywami badawczymi i konceptualizacjami, które kierują uwagę ku poszczególnym środowiskom w zbiorowościach imigracyjnych, np. pracowniczym, biznesowym, naukowym, artystycznym oraz ich identyfikowaniu, poszczególnym osiom tożsamościowym i ich intersekcjom wpływającym na relacje wewnąrzdiasporyczne, takim jak klasa społeczna, kraj/region pochodzenia, rozmaite kapitały, języki, długość „stażu” w kraju przyjmującym, religia, pokolenie itp., a także wpływowi zewnętrznych instytucji, procedur i kontaktów ze społeczeństwem przyjmującym na dynamikę relacji w tych zbiorowościach.

Szczególną uwagę chcemy poświęcić także ugruntowanym już koncepcjom zakotwiczenia (anchoring; Grzymała-Kazłowska i Brzozowska 2017), super-różnorodności (superdiversity; Vertovec 2007) czy mobilizacji diaspory (Koinova 2012-2022, Féron i Lefort 2018), ale także nowym propozycjom takim jak demigrantycyzacja (de-migranticization; Dahinden 2016; Andreson 2019) i „migration-doing” (Amelina 2022), z pomocą których można uchwycić kontakty osób z doświadczeniem migracyjnym i poszczególnych segmentów społeczeństwa przyjmującego oraz wpływ zewnętrznych instytucji, dyskursów popularnych i medialnych, środowisk pracy i sąsiedzkich na wewnątrzdiasporyczne relacje. Zapraszamy do zgłaszania referatów osoby badające zbiorowości imigracyjne/diaspory.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Magdalena Lesińska (OBM UW, KBnM PAN), Marcin Gońda (Centrum Studiów Migracyjnych UŁ, KBnM PAN) - **Polityczny potencjał diaspory. Diaspora jako podmiot polityczny w relacjach z państwem pochodzenia i na arenie międzynarodowej**

Celem panelu jest refleksja nad diasporą jako ważnym podmiocie politycznym w relacjach z państwem pochodzenia i w stosunkach międzynarodowych. Interesują nas analizy teoretyczne i empiryczne dotyczące wymiaru prawnego i politycznego tych relacji. Zgłaszane abstrakty powinny koncentrować się na takich zagadnieniach jak: diaspora jako wspólnota transnarodowa; diaspora jako podmiot polityczny i aktor na arenie międzynarodowej; reprezentacja diaspory w systemie politycznym krajowym i międzynarodowym; polityczne zaangażowanie diaspory; legislacyjne, instytucjonalne i polityczne wymiary polityki państwa wobec diaspory.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Natalia Bloch (Centrum Badań Migracyjnych UAM, KBnM PAN) , Kamila Fiałkowska (OBM UW, Badaczki i Badacze na Granicy), Natalia Judzińska (Instytut Slawistyki PAN, Badaczki i Badacze na Granicy), Inga Hajdarowicz (UJ, Badaczki i Badacze na Granicy) - **Ku mobilnościowej sprawiedliwości w świecie globalnych reżimów mobilności**

Globalne reżimy mobilności opierają się na paradoksie jednoczesnej gloryfikacji i kryminalizacji mobilności (Glick Schiller, Salazar 2013). Podczas gdy mobilność jednych jest traktowana jako wartość i wspierana instytucjonalnie (programami Erasmus, złotymi wizami dla inwestorów, turystycznymi e-wizami), mobilność innych jest stygmatyzowana i powstrzymywana (murami, push-backami, restrykcyjnymi procedurami legalizacji pobytu). Od ponad dwóch lat możemy to również obserwować lokalnie, na granicy polsko-białoruskiej. Nierówności w dostępie do prawa do mobilności nie sprowadzają się wyłącznie do obywatelstwa i tego, kto jak „silnym” paszportem dysponuje, ale też do kategorii klasy. Nie tylko nie każdy ma jednakowe prawo do bycia mobilnym, ale też niejednakowe możliwości. Możliwość przemieszczania się – jak i możliwość pozostania na miejscu – stały się jednym z kryteriów, za pomocą których klasa jest współcześnie definiowania.

Celem sesji jest nie tylko odsłanianie tych nierówności, ale wyjście poza ową krytykę i ukazanie możliwości budowania świata opartego na mobilnościowej sprawiedliwości – postulacie sformułowanym przez Mimi Sheller (2018). Zapraszamy do składania propozycji wystąpień, które ukazują rozmaite oddolne działania na rzecz mobility justice, odwołujące się do kategorii empatii (Bloch 2020), codziennej solidarności (Tyerman 2022), codziennego humanitaryzmu (Richey 2018), domagania się uznania praw (Isin, Saward 2013), wspólnotowości (Nowicka, Vertovec 2014), wolontariatu, aktywizmu itd. Chodzi nam zarówno o badania przedstawiające te formy działań, jak i zaangażowanie samych badaczek/y poprzez badania aktywistyczne, badania w działaniu czy interwencje na rzecz budowania solidarności z osobami, których prawo do mobilności jest naruszane. Zachęcamy do krytycznej refleksji nad potencjałem takich działań, jak i ich ograniczeniami. Pragniemy w ten sposób rozszerzyć postulat Sherry B. Orther (2016) o konieczności wyjścia poza „ciemną antropologię” na inne dyscypliny i budować akademię opartą na nadziei.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Krystyna Slany (UJ, KBnM PAN), Magdalena Ślusarczyk (UJ, KBnM PAN), Ewa Krzaklewska (UJ), Dorota Szpakowicz (UJ) - **Policy challenge - polityki migracyjne wrażliwe na płeć**

W proponowanej sesjio charakterze dyskusyjno-partycypacyjnym, przeprowadzanej w ramach międzynarodowego projektu ”Gen-Migra: Płeć, mobilność i migracje w czasie i po pandemii COVID-19”, pragniemy skoncentrować się na różnorakich zagrożeniach kobiet migrantek, podatności na wielokrotne zranienia i ich strategie odpornościowe, posiadane zasoby, reakcje na kryzysy. W tym kontekście zamierzamy dyskutować o politykach wrażliwych na płeć z uwzględnieniem integracji, rynku pracy, ochrony socjalnej, wsparcia dla rodzin i dzieci, bezpieczeństwa w sytuacji uchodźstwa. Czy i jakie potrzeby migrantek odzwierciedlają się w politykach globalnych, krajowych, lokalnych, jakim wsparciem, w jakim zakresie dla migrantek są organizacje pozarządowe. Jak wygląda zatem sprawiedliwość, bezpieczeństwo, solidarność w odniesieniu do różnych kategorii migrantek?

Poszukiwać będziemy dobrych praktyk i rozwiązań w tym zakresie jak również innowacyjnych i wrażliwych na płeć rekomendacji/wytycznych dla polityk migracyjnych, które zostaną później opisane w policy brief skierowanym do kluczowych interesariuszy, przede wszystkim władz rządowych i samorządów lokalnych odpowiedzialnych za wsparcie migrantów w Polsce.

Do panelu dyskusyjno-partycypacyjnego zapraszamy osoby zaangażowane w pomoc migrantkom, aktywistki/aktywistów, pracowników/pracowniczki instytucji rządowych i pozarządowych, badaczki/badaczy naukowych oraz kobiety z historią migracji.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Karolina Podgórska (UMCS/OBM UW, KBnM PAN); Iwona Leonowicz-Bukała (WSIiZ w Rzeszowie) - **Światy wirtualne – przestrzenie solidarności, inkluzji i upodmiotowienia migrantów?**

Tematyka sesji skupiać się będzie na cyfrowych aspektach procesów migracyjnych, przez co rozumiemy współczesne narzędzia i technologie cyfrowe, sieci wirtualne oraz dostępne online – publiczne i prywatne – usługi i produkty cyfrowe. Aplikacje, platformy komunikacyjne i społeczności internetowe tworzą codzienne światy migrantów, oddziałując na nich w takim samym stopniu jak otoczenie realne. Także w tych światach i dzięki nim mogą toczyć się procesy adaptacji, włączania i integracji. Wirtualne rzeczywistości i narzędzia cyfrowe dają możliwość aktywnego uczestniczenia w życiu wspólnoty pochodzenia (w ramach tzw. podwójnej obecności), jak również stopniowej adaptacji do nowych warunków życia i mogą przyczyniać się do społecznej inkluzji migrantów. Z drugiej strony mogą także tworzyć przestrzeń dyskryminacji, wykluczenia czy przemocy (np. oszustwa, mowa nienawiści), stając się miejscem opresji, także poprzez brak dostępu do niektórych zasobów. W tym kontekście pojawiają się ważne pytania dotyczące kontrowersyjnych aspektów cyfryzacji: kontroli tożsamości cyfrowych (np. w kontekście dostępu migrantów do usług publicznych), roli technologii w ingerowaniu w prywatność migrantów (np. w przypadku zbierania danych biometrycznych) czy nawet samych metodologii badawczych, wykorzystujących narzędzia cyfrowe (np. *geotrapping*).

Zachęcamy do przesyłania referatów uwzględniających te różnorodne aspekty funkcjonowania migrantów w przestrzeniach wirtualnych. Interesują nas wszelkie praktyki związane z wykorzystaniem narzędzi i technologii cyfrowych realizowane przez migrantów i ich otoczenie prywatne, instytucjonalne czy naukowe. Przykładowa tematyka odnosić się może do konstruowania wirtualnych sieci społecznych migrantów (np. uchodźców), ich przenikania w świat offline, funkcjonowania e-diaspor, efektywności cyfrowych usług publicznych, roli technologii we wspieraniu decyzji migracyjnych, upodmiotawianiu migrantów lub – przeciwnie – ich kontrolowaniu przez reżimy migracyjne, manipulacji i poddawaniu nieuczciwym praktykom.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Marta Jaroszewicz (UW, KBnM PAN), Kseniya Homel (UW), Grzegorz Demel (ISP PAN) - **Migranckie ruchy społeczne, mniejszości narodowe i diaspory w warunkach wielowymiarowego kryzysu**

Panel inspirowany jest koncepcją wielowymiarowego kryzysu (Tooze, 2022, Lawrence at al., 2024), przez który rozumiemy kryzys bezpieczeństwa wywołany przede wszystkim agresją Rosji przeciw Ukrainie, ale też powodowany innymi konfliktami zbrojnymi, rozprzestrzenianiem się tendencji autorytarnych, kryzysem społecznym i gospodarczym, kryzysem populizmu i polaryzacji, z jakimi mierzą się państwa i społeczeństwa współczesne, wzrostem nierówności i kryzysem klimatycznym.

Reakcją społecznych ruchów migranckich i środowisk mniejszości narodowych na te zdarzenia są mobilizacja społeczna i polityczna prowadzące do nowych form zaangażowania, ale także refleksja nad dotychczasowym stanem wiedzy na temat postrzegania zjawisk migracyjnych i funkcjonowania diaspor. W szczególności w Europie Środkowej i Wschodniej obserwujemy zwiększone zainteresowanie badaczy/badaczek, jak i samych organizacji i inicjatyw migranckich i mniejszościowych zagadnieniem postkolonializmu i wpływu dziedzictwa historycznego na postrzeganie danych społeczności migranckich. Ważnym aspektem jest także nowe podejście do solidarności, szersze włączanie się społeczności migranckich w mechanizmy tworzenia społeczeństwa obywatelskiego i demokracji deliberatywnej, zarówno w krajach zamieszkania, jak i pochodzenia. Zapraszamy do udziału zarówno badaczy i badaczki, jak i osoby reprezentujące inicjatywy diasporyczne i mniejszościowe.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Romuald Jończy – (UE we Wrocławiu, KBnM PAN), Przemysław Śleszyński (IGPZ PAN, KBnM PAN) - **Migracje młodzieży i ich wpływ na depopulację i gospodarcze spowolnienie peryferii**

Przedmiotem sesji będą procesy migracji wewnętrznych i zewnętrznych młodzieży – ich przyczyny, czynniki determinujące, kierunki, struktura, oraz konsekwencje z perspektywy lokalno-regionalnej. Szczególnie istotny będzie podział w układzie duże aglomeracje oraz obszary peryferyjne. Przewiduje się poświęcenie uwagi m.in. takim zagadnieniom jak: -

- czynniki determinujące decyzje migracyjne i remigracyjne młodzieży z obszarów peryferyjnych

- migracje edukacyjne młodzieży do większych miast i ich utrwalanie;

- rola sytuacji na rynku pracy i innych czynników w migracjach młodzieży;

- zmiany pokoleniowe młodzieży – pokolenie „Z”, jego system wartości, a procesy migracji;

- migracje zagraniczne młodzieży z peryferii;

- pomiar nierejestrowanej migracji i realnego wyludnienia;

- napływ młodych imigrantów i uchodźców na peryferie i do mniejszych miast, trwałość imigracji i pobytu uchodźców na peryferiach;

- migracyjny bilans ludnościowy i ekonomiczny w układzie centra – małe ośrodki – peryferie;

- migracje przygraniczne i ich wpływ na procesy rozwoju;

- migracje młodzieży z perspektywy lokalnej;

- wpływ migracji z peryferii do centrów na dysharmonię rozwoju w układzie regionalnym i przestrzennym Polski.

- warunki i zasoby przyrodnicze oraz jakość środowiska jako determinanty migracji osób młodych, przyrodniczo- przestrzenne konsekwencje migracji ludności dla obszarów odpływu i napływu,

- migracje zarobkowe wewnątrz kraju (m.in. tzw. „słoiki”) oraz dojazdy do pracy – warunki i skutki tych procesów;

-migracje młodzieży a rynek nieruchomości;

- wpływ pandemii Covid 19 i rozwoju zdalności na postawy migracyjne i preferencje osiedleńcze młodzieży.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Jakub Kościółek (UJ) i Urszula Markowska-Manista (UW) - **Nowe paradygmaty metodologiczne i teoretyczne w badaniach nad dzieciństwem - perspektywy dla studiów nad migracjami**

Współcześnie w naukach społecznych coraz częściej odchodzi się od klasycznych form badań społeczności podlegających transformacjom, np. takim jak wspólnoty doświadczające zmian wywołanych migracjami, na rzecz badań w podejściach partycypacyjnych, które umożliwiają lepsze zrozumienie potrzeb tak jednostek, jak i grup wchodzących w relacje międzykulturowe. Różnego rodzaju strategie badawcze zazwyczaj spajane są klamrą podejścia opartego na współuczestnictwie (*YPAR – Youth Participatory Action Research*) oraz koncepcją współtworzenia (*co-creation in research*). Metodologie tego rodzaju badań są szczególnie użyteczna w pracy z dziećmi i młodzieżą oraz w środowiskach, które są zróżnicowane kulturowo i społeczno-demograficzno-ekonomicznie. Te transformatywne i upełnomocniające metodologie, stawiają dzieci i młodzież w centrum inicjatyw badawczych. W przeciwieństwie do konwencjonalnych paradygmatów badawczych, angażują młodzież we wszystkie aspekty procesu badawczego, począwszy od identyfikowania problemów bezpośrednio wpływających na ich sytuacje, aż po wdrażanie konkretnych działań opartych na dociekaniach badawczych. Dzięki stosowaniu YPAR dzieci i młodzież rozwijają i/lub wzmacniają umiejętności i kompetencje, które pozwalają im skupić się na „odczytywaniu i odpowiadaniu na rzeczywistość świata, ich świata” (Cammarota i Fine, 2008). Współuczestnictwo oraz współprojektowanie pozwala przełamać najczęstsze bariery komunikacyjne, kulturowe, społeczne i osobiste uczestników, zacieśnić relację między nimi, zwiększyć efektywność procesu badawczego, upełnomocnić jego uczestników i uważnić ich głosy oraz sprzyja osiąganiu rezultatów odpowiadających na bezpośrednio zdiagnozowane, konkretne potrzeby tych grup. Metodologie tego rodzaju uwzględniają różnorodne dodatkowe schematy metodologiczne takie jak podejście oddolne (*bottom up approach*), badania nad dzieciństwem w kontekście otoczenia dziecka (*whole child approach*) lub badania dziecko-centryczne (*child-centred methods*) lub badania w podejściach partycypacyjnych w i ze społecznościami. Uwzględniają również szybko rozwijający się paradygmat badań i działań opartych na sztuce (*art-based methods of learning and teaching*), który wykorzystuje różnorodne twórcze narzędzia, aby nawiązać dialog z uczestnikami, zbierając informacje, doświadczenia i reprezentacje w sposób, który integruje sztukę z naukami społecznymi. Celem jest generowanie nowych wniosków, odkrywanie niewidocznych związków i reprezentowanie złożoności relacji pomiędzy uczestnikami procesu (Giorgi, et al., 2021; Lapum et al., 2012; Moralli et al., 2021). W badaniach tego typu wykorzystuje się również edukację dla pokoju (Subramanian i in. 2016), pedagogikę troski, miłości oraz oczarowania (*pedagogics of care, love and enchantment*). Podejścia te pozwalają na znaczącą redukcję stresu, niwelowanie konfliktów, oraz przeprowadzenie procesu badawczego w formie zabawy, wyzwań chętnie podejmowanych przez uczestników i uczestniczki, a jednocześnie gwarantujących, iż okazane im zainteresowanie, wsparcie i solidarność stają się bardziej widoczne i wykraczają poza zwykły kontakt międzyludzki, aby obejmować również relacje między ludźmi a sferą materialną i niematerialną (np. naturą, zwierzętami domowymi, klimatem, miejscem). Pozwala to w ramach edukacji uczestniczącej, uwolnić grupie partycypującej w badaniach skrywane emocje i doświadczenia tworząc konkretne rezultaty o włączającym, integracyjnym charakterze (Renshaw et al., 2023). Co więcej, przyczynia się do wzmocnienia uczestnictwa i upodmiotowienia dzieci i młodzieży jako agentów transformacyjnej zmiany.

W panelu prześledzimy współczesne badania partypacyjnie zorientowane oraz badania nad doświadczeniami dzieci z historią migracyjną wpisujące się w omówione wyżej paradygmaty, a także wynikające z nich użyteczne praktyki. Podejmiemy również próbę określenia, czy tego rodzaju metodologie wpływają pozytywnie na integrację w środowisku szkolnym i pozaszkolnym oraz w jakich wymiarach mogą być użyteczne do wypracowania określonych reform systemów społecznych, które ulegają transformacji w zderzeniu z kształtującymi się wielokulturowymi wspólnotami lokalnymi.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Anna Matyska (UW), Dominika Blachnicka-Ciacek (UW) - **Diaspory w obliczu geopolitycznych przełomów: niepokojące wydarzenia historyczne jako potencjalne „punkty zwrotne” w indywidualnym i kolektywnym życiu diaspor**

W życiu diaspor zmiany mają często charakter inkrementalny, odbywając się w ramach ewoluującego porządku politycznego, ekonomicznego i społecznego. Zdarzają się jednak momenty historyczne które stanowią punkt zwrotny w życiu diaspor. W tej sesji zapraszamy do refleksji nad tym jak „niepokojące wydarzenia” geopolityczne (Ryan and Kilkeny 2020) wpływają na jednostkowe i kolektywne życie w diasporze. Jesteśmy zainteresowane przede wszystkim ich potencjałem przełomowym, źródłem punktu zwrotnego w obszarze transnarodowym i trans-lokalnym: wpływem na procesy tożsamościowe, partycypację polityczną i obywatelską oraz kontakt z „krajem pochodzenia”. Punkt zwrotny za Anselmem Straussem rozumiemy jako krytyczne wydarzenie które zmusza ludzi do refleksji nad własną tożsamością i przyszłością własnych działań, „refleksje w rodzaju nie jestem taki jak dawniej, jak zawsze dotychczas.” Punkty zwrotne, jak pisze Strauss zdarzają się, gdy program działania zostaje zahamowany i rozsypuje się jego przebieg oraz plan.” (Strauss 2013 [1969], 86). Panel jest też zaproszenie do refleksji nad procesami diasporotwórczymi („disapora-in-the-making”) oraz przenikaniem się czasu historycznego i osobistego w życiu członków diaspory, w ich intersekcjonalnym (klasowym, etnicznym, genderowym) usytuowaniu.

Jednocześnie nie zakładamy, że wszystkie geopolitycznie znaczące zdarzenia są źródłem przełomu, i widzimy w nich raczej potencjał które nie zawsze zostaje zrealizowany. W związku z tym, zapraszamy też referaty które podejmują pytanie, dlaczego geopolityczne przewroty na poziomie makro nie zawsze stanowią punkt zwrotny na poziomie -mezo i -mikro, dlaczego i dla kogo. Czy inne wydarzenia w życiu jednostki czy społeczności stają się dominujące, czy też wydarzenia te stanowią impet do zmiany która jest tylko tymczasowa, i po której życie wraca we wcześniej utarte ramy? Jest to również pytanie natury metodologiczno-etycznej – kto powinien definiować punkty zwrotne? Jak metodologia badania (wywiady, etnografia, metody ilościowe; krótko i -długofalowe) wpływa na rozpoznanie punktów zwrotnych, zwłaszcza w dobie płynnej nowoczesności.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Michał Nowosielski (Uniwersytet WSB Merito w Gdańsku, Laboratorium Polityk Migracyjnych Miast i Regionów OBM UW), Marta Pachocka (SGH w Warszawie, Laboratorium Polityk Migracyjnych Miast i Regionów OBM UW), Joanna Zuzanna Popławska (SGH w Warszawie) - **Przyjmowanie migrantów w miastach: teoria i praktyka w świetle doświadczeń międzynarodowych i polskich**

W ramach sesji zapraszamy do dyskusji nad różnymi aspektami przyjmowania migrantów w kontekście miejskim, uwzględniając zarówno doświadczenia międzynarodowe, jak i krajowe. Z jednej strony chcemy pokazać zróżnicowane ramy teoretyczne wyjaśniające praktyki związane z migracją. Z drugiej zaś strony naszym celem jest zbadanie praktycznych aspektów przyjmowania migrantów, zarówno tych dobrowolnych, jak i przymusowych, o różnych statusach pobytowych, zarówno w metropoliach jak i mniejszych ośrodkach miejskich. Chcemy przyjrzeć się szerokiemu spektrum zagadnień, takich jak dostęp do usług publicznych, polityka mieszkaniowa, integracja w wymiarach społecznym i ekonomicznym, a także rola różnych aktorów (publicznych, społecznych i prywatnych) w procesie przyjmowania migrantów. Planujemy omówić różnice i podobieństwa między doświadczeniami miast polskich i zagranicznych, aby sformułować wnioski i rekomendacje dotyczące skutecznych praktyk i polityk migracyjnych (w szczególności recepcyjnej i integracyjnej).

Zagadnienia szczegółowe sesji:

1. Dostęp do usług publicznych dla migrantów w miastach o różnej wielkości.
2. Dostępność mieszkań jako wyzwanie dla migrantów i władz lokalnych.
3. Integracja społeczna i ekonomiczna migrantów w kontekście miejskim.
4. Rola aktorów lokalnych (publicznych, społecznych, prywatnych) w procesie przyjmowania migrantów.
5. Wyzwania i strategie związane z przyjmowaniem migrantów przymusowych i dobrowolnych na poziomie lokalnym.
6. Ramy teoretyczne wyjaśniające przebieg procesu przyjmowania migrantów w miastach.
7. Oddziaływanie migracji na kapitał społeczny i ekonomiczny miast.
8. Integracja migrantów a rozwój lokalny i regionalny.
9. Reintegracja powracających obywateli.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Elżbieta M. Goździak (UAM), Mikołaj Pawlak (UW) - **Dzieci i dzieciństwo w empirycznych badaniach migracyjnych**

Dzieci migrują ze swoimi rodzinami, czasem same, jednak niezależnie od miejsca urodzenia oraz obywatelstwa, dzieci imigrantów często są także postrzegane poprzez pryzmat migracji. Innymi słowy, jest im przypisywany status imigracyjny rodziców, mimo, że same nigdy nie migrowały. Dzieciństwo to bywa ze względu na różne przecinające się wymiary życia społecznego przedmiotem kontestacji. Panuje powszechne przekonanie, że dzieci powinny mieć dostęp do edukacji, ale edukacja włączająca bywa traktowana podejrzliwie, szczególnie w krajach Europy Środkowej. Instytucje państwowe i badania naukowe najwięcej uwagi poświęcają dzieciństwu ze względu na dostęp do edukacji oraz jej organizację. W Polsce, od czasu przybycia z Ukrainy licznych migrantów przymusowych, wśród których połowę stanowią dzieci w wieku szkolnym, wzrosło zainteresowanie reakcją systemu edukacyjnego na obecność dzieci-migrantów. Proponowana sesja nie ogranicza się tylko do sytuacji w Polsce oraz do zagadnień edukacyjnych. Czekamy na referaty oparte na badaniach empirycznych, podstawowych i stosowanych, podejmujące różnorodne tematy dotyczące dzieci i dzieciństwa w kontekście globalnych migracji. Zapraszamy do prezentacji opartych o badania dotyczące dzieci jak i osób oraz instytucji pracujących z dziećmi. Interesują nas również referaty dotyczące polityki „wobec dzieciństwa”, dyskursu na temat dzieciństwa jak również doświadczeń obecnych dzieci i młodzieży oraz dzieciństwa w przeszłości. Jesteśmy zainteresowani prezentacjami w oparciu o badania partycypacyjne, w tym badania prowadzone we współpracy z dziećmi, edukatorami, twórcami polityki dotyczącej migrujących dzieci oraz aktywistami jako współbadaczami. Poszukujemy odpowiedzi na pytanie: w jakiej sytuacji pewne osoby traktowane są jako dzieci, a inne jako młodzi dorośli, co pociąga za sobą konsekwencje np. dla praktyki działania służb granicznych czy uznania autonomii przy podejmowaniu decyzji dotyczących przyszłości migrujących dzieci (edukacji lub jej zaniechania, integracji lub wykluczenia).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Małgorzata Dziekońska (Uniwersytet w Białymstoku), Anna Fiń (UKEN), Katarzyna Winiecka (Uniwersytet w Białymstoku) - **Migracje z i do Polski dwadzieścia lat po akcesji do Unii Europejskiej**

Sesja będzie poświęcona procesom migracyjnym z i do Polski z perspektywy 20 lat członkostwa w Unii Europejskiej. Polska jeszcze do niedawana postrzegana była jako kraj wysyłający, czego potwierdzeniem były poakcesyjne migracje do wielu krajów UE. Naturalnie skupiły one uwagę badaczy reprezentujących różne dyscypliny naukowe. Rezultatem tego są liczne analizy procesów migracyjnych z Polski zasadniczo na każdym poziomie funkcjonowania człowieka - w skali mikro, mezo i makrospołecznej. Jednocześnie zmianie zaczął ulegać charakter procesów migracyjnych do Polski.Obecnie coraz częściej przekonujemy się, że Polska staje się krajem przyjmującym.

Równo **dwadzieścia lat po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej** chcemy zapytać o to jakim **zmianom podlegały w tym czasie procesy migracyjne** z i do Polski. Zagadnienia, na które chcemy zwrócić uwagę w naszej sesji to :

* charakterystyka migracji z i do Polski,
* zmiany w „tradycyjnych” kierunkach migracji Polaków po wstąpieniu Polski do UE,
* postawy społeczeństwa polskiego wobec migracji z i do Polski,
* wzory osiedlania, integracji, adaptacji Polaków za granicą /imigrantów w Polsce,
* atrakcyjności Polski z perspektywy migrantów,
* włączanie się i włączanie migrantów w życie społeczeństwa przyjmującego,
* powroty Polaków.

Jesteśmy również otwarte na inne tematy, które pozwolą bardziej precyzyjnie opisać **zmiany w procesach migracyjnych**  z i do Polski na przestrzeni **dwóch ostatnich dekad**.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Paula Pustułka (Uniwersytet SWPS) - **Migracje w biegu życia: mobilność w ujęciu temporalnym**

Badania migracyjne stale wskazują, że konteksty pełnią kluczową rolę w tworzeniu doświadczenia migracyjnego. Porównujemy i inaczej ramujemy mobilność między innymi na osi płci (migracje kobiet vs. migranci mężczyźni), kapitału (np. migracje ekonomiczne vs. transnarodowe ścieżki elit), jak i statusu czy pochodzenia etnicznego. Proponowana sesja tematyczna kontynuuje refleksje o kontekstach mobilności koncentrując się na tym jak na doświadczenie migracyjne wpływa upływający czas, operacjonalizowany tak przez pryzmat wieku migrującej jednostki, jak i w odniesieniu do narracji o migracji jako procesie wpisanym w jednostkowy (i kolektywny) bieg życia. Za Elderem (1998) migracyjny bieg życia możemy rozważać skupiając się na sprawstwie, chronologii, lokalizacji/miejscu, temporalnym wymiarze decyzji, rozwoju jednostki przez całe życie i jej relacjach z innymi, zwłaszcza w ujęciu pokoleniowym.

Do proponowanej sesji zapraszamy wystąpienia dotyczące takich kwestii jak:

* bieg życia (life course) osób mobilnych, w tym związki między migracją a innymi wydarzeniami w biegu życia (np. decyzjami edukacyjnymi, karierą zawodową, założeniem rodziny, relacjami społecznymi);
* wpływ wieku w momencie migracji na doświadczenie mobilności: specyfika migracji dzieci/nastolatek/ów, migracje młodych dorosłych, mobilność seniorek/ów, etc., także w perspektywie porównawczej;
* migracja jako punkt zwrotny w życiu człowieka: refleksje nad rolą migracji

w biografiach osób mobilnych, relacje między strukturą a sprawstwem w doświadczeniu migracyjnym;

* pokoleniowe portrety migracji: sprzężenie biografii z historią (np. bieg życia migrantów powojennych / poakcesyjnych; odmienne doświadczenia migracji przedstawicieli/ek różnych pokoleń w transnarodowych/migracyjnych rodzinach);
* cykle życia rodzin migracyjnych/transnarodowych;
* temporalność decyzji i planów migracyjnych w kontekście biegu życia: dobry /zły /przegapiony /przedwczesny / spóźniony moment/czas na wyjazd w narracjach migrantek/ów.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Ewa Ślęzak-Belowska (UEK), Agnieszka Bielewska (Uwr) – Edukacja i popularyzacja migracji międzynarodowych a wsparcie integracji migrantów**

Celem sesji jest zwrócenie uwagi na sposoby popularyzowania tematyki migracji międzynarodowych wśród różnych grup interesariuszy, od decydentów i kreatorów polityk publicznych przez instytucje edukacyjne aż po obywateli społeczeństwa przyjmującego. Pragniemy przyjrzeć się sposobom w jakie uczy się i rozmawia o migracjach, a także migrantach i ich potrzebach. Edukacja lub jej brak prowadzą do określonego rozumienia migracji i otwartości na migrantów, czy zróżnicowanej wrażliwości na potrzeby imigrantów.

Proponujemy dyskusję nad różnorodnością perspektyw edukacyjnych i narracji poświęconych migracjom i migrantom. Interesuje nas zatem jak migracje i migranci są postrzegani w różnych środowiskach i jakie to ma konsekwencje dla dyskursu publicznego i kształtującej się polityki migracyjnej sensu largo. Zestawiamy różne podejścia w stosunku do migrantów i migracji obecne w społeczeństwach przyjmujących, np. otwartość z ksenofobią, życzliwość i chłodną uprzejmość, solidarność i niechęć, bliskość i dalekość, integrację/ asymilację i marginalizację / ekskluzję etc.

Szczególną uwagę chcemy poświęcić różnym inicjatywom edukacyjnym dotyczącym migracji oraz kwestii na ile edukacja na temat migracji, wyjście poza kategorie „swój i obcy”, a więc jej „koncepcyjne odczarowanie” może pozytywnie wpłynąć na relacje społeczeństwa przyjmującego i populacji migrantów, prowadząc do integracji.

Zapraszamy do zgłaszania referatów osoby badające migracje i migrantów w ww. wymiarach.